

**Relatório Anual da Autoavaliação Institucional do
Instituto Metropolitano de Ensino Superior – IMES
2018**

 **IMES/UNIVAÇO**

Sumário

1	Introdução.....	4
1.1	Dados da Instituição.....	4
1.2	Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	4
1.3	Considerações Iniciais.....	6
2	Metodologia.....	6
3	Análise dos Dados e das Informações.....	7
3.1	Número de Questionários Preenchidos.....	7
3.2	Avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC).....	8
3.3	Média por Fase.....	9
3.4	Avaliação Docente e Disciplina.....	10
3.5	Avaliação do Eixo 1 - Dimensão 8 Avaliação dos Trabalhos da CPA.....	13
3.6	Avaliação do Eixo 2 (Dimensão 3 Responsabilidade Social).....	14
3.7	Avaliação do Eixo 3 - Dimensão 9 Avaliação do Atendimento ao Estudante.....	16
3.8	Avaliação do Eixo 4 - Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição e Representatividade dos órgãos.....	17
3.9	Avaliação do Eixo 5 Dimensão 7 Infraestrutura e recursos.....	18
3.10	Avaliação da Instituição Realizada pelos Docentes.....	20
3.11	Avaliação da 9ª fase - Estágio em Emergências Médicas.....	21
3.11.1	Clínica Médica e Saúde Mental.....	22
3.11.2	Clínica Cirúrgica.....	23
3.11.3	Materno Infantil.....	25
3.11.4	Avaliação da Supervisão do Estágio em Emergências Médicas.....	27
3.11.5	Nota geral do Estágio em Emergências Médicas.....	28
3.12	Avaliação do Estágio em Atenção Primária em Saúde (10ª fase).....	28
3.13	Avaliação da 11ª e 12ª fases do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar ...	31
3.13.1	Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica.....	31
3.13.2	Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Pediatria.....	33

3.13.3	Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Ginecologia e Obstetrícia .	34
3.13.4	Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica	35
3.13.5	Avaliação da supervisão do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar ...	37
3.14	Avaliação Qualitativa	38
4	Ações com Base nas Análises das Avaliações da CPA.....	41
5	Apêndices.....	48

1 Introdução

1.1 Dados da Instituição

O Instituto Metropolitano de Ensino Superior (IMES) foi credenciado em 22 de março de 2001 através da Portaria MEC Nº 533 e recredenciado pela Portaria MEC Nº 035 de 28 de janeiro de 2015 com a finalidade de oferecer formação superior na área da saúde. Nos dias 04 e 05 de dezembro de 2017 o Instituto Metropolitano de Ensino Superior (IMES) recebeu a visita “in loco” dos avaliadores do MEC para renovação do curso de graduação em medicina, obtendo nota 4 na avaliação.

Nome da Instituição de Ensino Superior (IES): Instituto Metropolitano de Ensino Superior (IMES)

Código da IES: 1669

Caracterização da IES: Instituição privada com fins lucrativos - Faculdade

Município: Ipatinga Estado: MG

Portaria de Recredenciamento da IES: Portaria Nº 35, de 28/01/2015

1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Em conformidade ao princípio da participação democrática, não admitindo composição que privilegie qualquer dos segmentos representados, o regimento interno da CPA sofreu, em 2017, uma modificação no capítulo III Art.3º, conforme disposto abaixo.

Art. 3º A CPA será composta por (8) oito membros, assim distribuídos:

- I. 2 (dois) representantes do corpo docente, sendo a função de presidente da comissão exercida por um destes;
- II. 2 (dois) representantes do corpo discente;
- III. 2 (dois) representantes do corpo técnico-administrativo;
- IV. 2 (dois) representantes da sociedade civil organizada.

No ano de 2018 a Comissão Própria de Avaliação do IMES foi representada pelos seguintes membros:

Leonardo de Araújo Lopes (Representante docente e Presidente da Comissão)
Vinicius Lana Ferreira (Representante docente)
Marcelo de Souza Fragoso (Representante discente)
Amós Alves Teixeira (Representante discente)
Raphael Diniz e Silva (Representante da sociedade civil organizada)
Célia Maria de Souza Cotta (Representante da sociedade civil organizada)
Niura Sueli de Almeida Martins (Representante do corpo técnico-administrativo)
Marcinelle Cristine de Abreu Sena (Representante do corpo técnico-administrativo)

Em relação aos mandatos dos membros integrantes, o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação do IMES preconiza, em seus artigos 10, 11, 12, 13 e 14, o seguinte:

Art. 10. O mandato do presidente da CPA será de 2 (dois) anos, permitidas reconduções.

Art. 11. Os mandatos dos membros indicados pela diretoria acadêmica (representante da sociedade civil e representantes do corpo técnico-administrativo) serão de 2 (dois) anos, permitidas reconduções.

Art. 12. Os mandatos dos membros indicados pelos pares serão de 2 (dois) anos, permitidas reconduções, desde que eles sejam reeleitos.

Art. 13. A substituição de integrantes da CPA, seja por vacância da representação ou por impedimento temporário de membro, se fará mediante solicitação do presidente à diretoria acadêmica.

Art. 14. Poderá ocorrer o desligamento de qualquer dos integrantes da CPA nos seguintes casos:

A pedido justificado do próprio integrante ou do órgão ou autoridade que o indicou;

Por sinalização da Comissão Própria de Avaliação (CPA), quando do não cumprimento das atividades que lhe forem atribuídas;

Quando da perda da condição comprovada quando da sua indicação;

Por infrequência, conforme o Art. 16. § 1.

1.3 Considerações Iniciais

Atendendo ao disposto na Lei nº 10.861, de 4 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), o IMES implantou a Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída por representantes dos corpos docente e discente e técnico-administrativo, além de representante da sociedade civil organizada na qual está inserido.

O processo avaliativo na Instituição é responsável por gerar reflexão acerca do que tem sido realizado e do que necessita ser modificado sempre em busca do avanço na qualidade do Ensino, da Pesquisa e da Extensão na Instituição, tendo sempre como referência aquilo que deseja o país.

No ano de 2018 foram realizados 9 (nove) reuniões ordinárias da Comissão Própria de Avaliação - CPA. De acordo com o cronograma de avaliações para o ano de 2018, os eixos avaliados foram:

Eixo 01 Avaliação da Dimensão 8: resultados e eficácia da autoavaliação;

Eixo 02 Avaliação da Dimensão 3: Responsabilidade Social;

Eixo 03 Avaliação da Dimensão 9: Avaliação do atendimento ao estudante;

Eixo 04 Avaliação da Dimensão 6: Avaliação da Organização e Gestão da Instituição e Representatividade em Órgãos;

Eixo 05 Avaliação da Dimensão 7: Infraestrutura e Recursos;

Outras Avaliações: Avaliação do Corpo Docente, PPC e disciplinas.

Ficou definido em reunião da CPA que a avaliação do Eixo 02 (Dimensão 1, referente à missão e PDI) Avaliação da Dimensão 01: missão e PDI) será realizada no primeiro semestre de 2019, devido as recentes mudanças na administração da IES e nova missão proposta pelos gestores.

2 Metodologia

As avaliações realizadas obedecem ao cronograma de atividades (Apêndice I), que foi reformulado e atualizado para as avaliações de 2016/2021, obedecendo ao Projeto de Autoavaliação Institucional.

Os instrumentos de avaliação utilizados foram discutidos e validados pela CPA. Foram aplicados de forma eletrônica aos alunos de 1ª a 8ª fase e docentes e de forma manual para alunos de 9ª a 12ª fase, conforme apêndice I.

Os discentes e docentes que participaram do processo de Autoavaliação Institucional receberam um link e uma senha para acessar os questionários. O preenchimento dos instrumentos de avaliação não são vinculados a premiação nem condicionados a matrícula ou qualquer forma de obrigar o aluno a participar da avaliação. Uma das atribuições da Comissão Própria de Avaliação envolve a conscientização dos alunos quanto à importância da participação no processo de avaliação.

Após a coleta de dados a comissão analisa os resultados, gerando gráficos e relatórios que serão utilizados como ferramentas de gestão na promoção da melhoria do processo de avaliação.

Os resultados do processo de Autoavaliação Institucional são divulgados da seguinte forma:

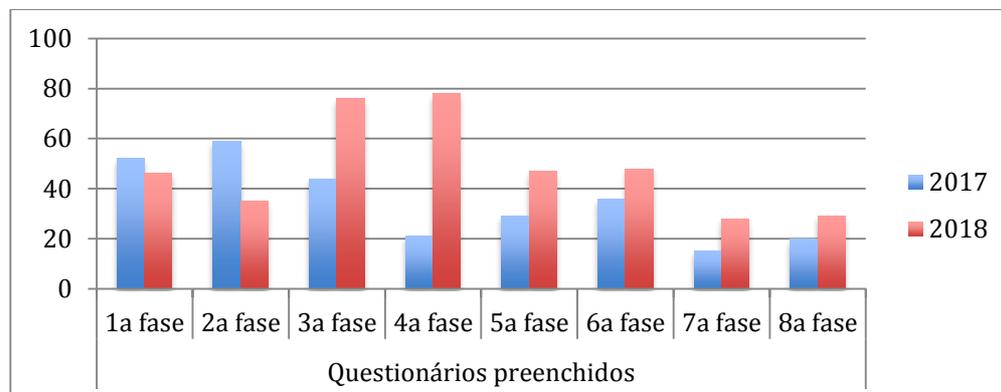
- 1 - Envio aos gestores;
- 2 - Apresentação no Seminário de Autoavaliação Institucional a toda a comunidade acadêmica;
- 3 - Apresentação aos representantes de turma;
- 4 - Apresentação aos discentes nas respectivas turmas;
- 5 - Envio por e-mail a cada da Instituição.

3 Análise dos Dados e das Informações

3.1 Número de Questionários Preenchidos

No ano de 2017 obteve-se um total de 276 questionários; em 2018 o número total de questionários foi de 387, representando um aumento de 71% no total. Verificou-se melhora no tocante ao número de questionários preenchidos a partir da terceira fase, conforme demonstrado na **Figura 01**.

Figura 01: Gráfico de questionários preenchidos nos últimos dois anos por fase do curso



Esses resultados demonstram maior envolvimento dos discentes no processo avaliativo, proporção em que percebem atendidas as demandas ali levantadas. Isto mostra que no IMES a Avaliação Institucional é utilizada como ferramenta de gestão na melhoria da IES e que os discentes desempenham uma importante função nesse processo.

3.2 Avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)

A avaliação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) levou em consideração a interdisciplinaridade, relação teoria e prática, problematização e motivação. Os resultados da avaliação do projeto pedagógico do curso estão apresentados na **Figura 02** e **Figura 03**.

Figura 02 – Avaliação da interdisciplinaridade, relação teoria e prática, problematização e motivação no primeiro semestre de 2018

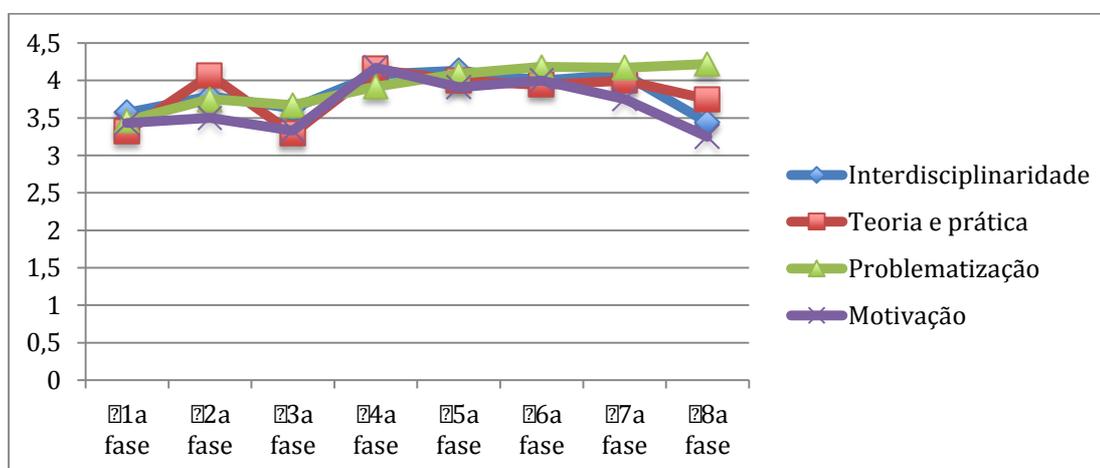
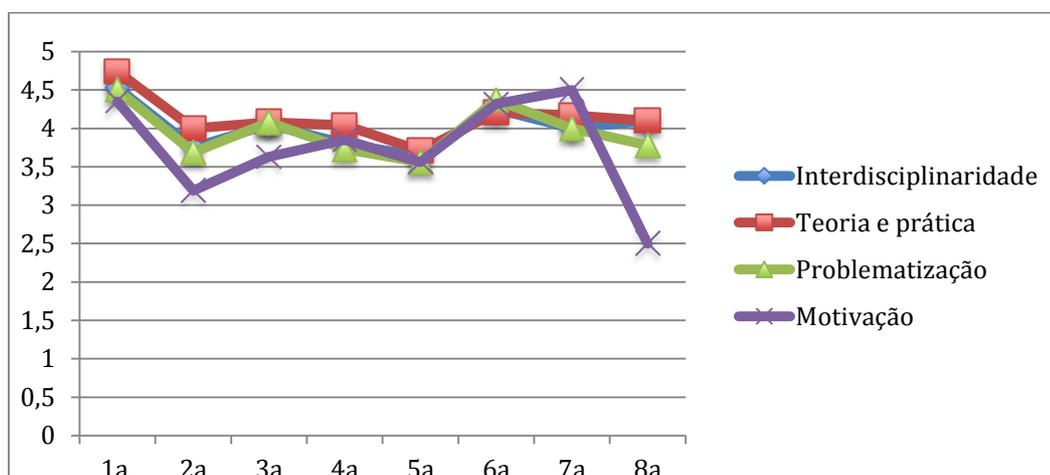


Figura 03 – Avaliação da interdisciplinaridade, relação teoria e prática, problematização e motivação no segundo semestre de 2018



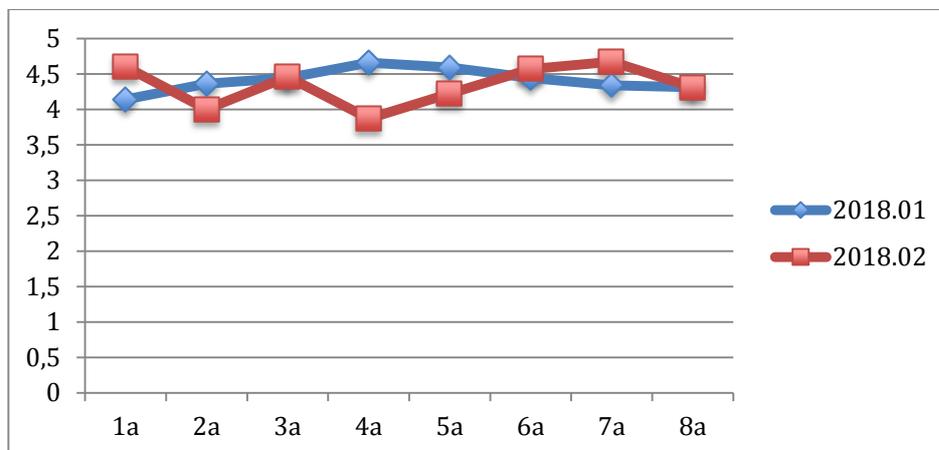
Os resultados acima demonstram uma melhora na 1ª fase do curso em relação aos aspectos avaliados, claramente decorrente da implantação do novo modelo curricular adotado pelo IMES no segundo semestre de 2018.

A segunda, sexta e sétima fases do curso apresentaram resultados similares aos do primeiro semestre de 2018. A terceira fase apresentou melhora em relação ao primeiro semestre de 2018. A quarta e quinta fases apresentaram diminuição dos resultados no segundo semestre, o que pode ser reflexo do aumento na quantidade de questionários entre o primeiro e o segundo semestre. A oitava fase apresentou um resultado negativo quanto à motivação dos alunos em cursar essa etapa do curso, merecendo destaque da CPA para a Coordenação de Ensino.

3.3 Média por Fase

Para cada fase do curso é calculada uma média, que leva em consideração as notas de cada docente conforme demonstra a **Figura 04**.

Figura 04 – Avaliação da média geral da 1ª a 8ª fase do curso



A partir dessa média, é possível ao docente comparar seu resultado com o resultado médio da fase. Merece destaque a pontuação elevada atribuída aos docentes do IMES, o que consolida o compromisso destes com os desafios de uma educação de qualidade.

3.4 Avaliação Docente e Disciplina

As avaliações dos docentes e das disciplinas são realizadas semestralmente pelos discentes. Através dos resultados obtidos dessas avaliações, são gerados gráficos (**Figuras 05, 06 e 07**), relacionado ao docente e a disciplina. Esses gráficos são encaminhados para análise das Coordenação de Ensino e de Curso, e individualmente para cada docente, via e-mail institucional.

Cada docente recebe sua avaliação comparativa com os últimos semestres permitindo-o acompanhar longitudinalmente seu desempenho, verificando os pontos positivos e os que necessitam de atenção.

Para essa avaliação são utilizados os seguintes critérios:

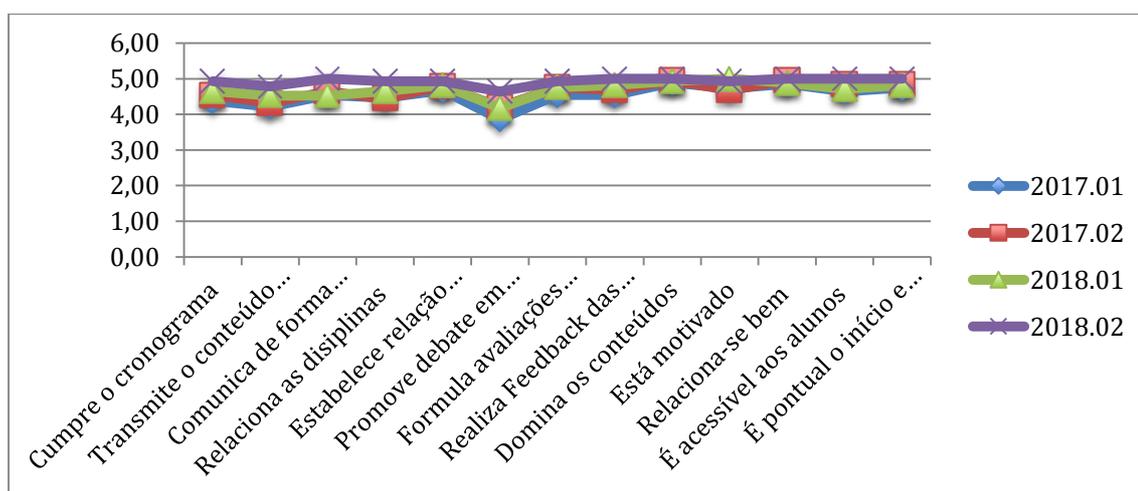
1. Cumpre o cronograma;
2. Transmite o conteúdo de forma clara e organizada;
3. Comunica de forma clara os critérios de avaliação;
4. Relaciona as disciplinas;
5. Estabelece relação entre teoria e prática profissional;
6. Promove debate em sala de aula;

7. Formula avaliação coerente com o conteúdo abordado;
8. Realiza feedback das avaliações;
9. Domina os conteúdos;
10. Está motivado;
11. Relaciona-se bem com os alunos;
12. É acessível aos alunos;
13. É pontual com o início e término das aulas.

Os discentes avaliam, em uma escala de 1 a 5, seu grau de concordância quanto aos itens propostos em relação às disciplinas cursadas no semestre. Utilizando como referência os seguintes critérios:

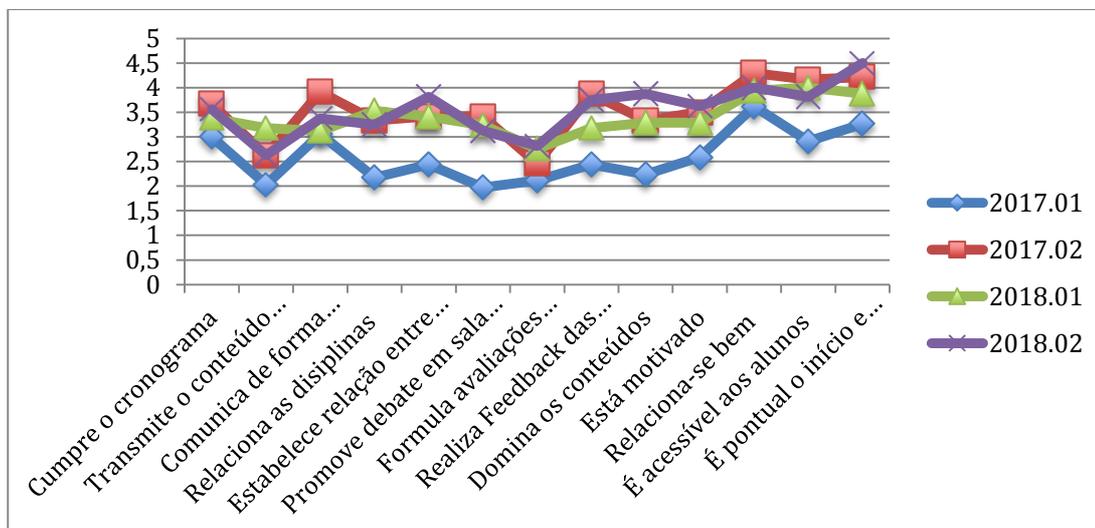
1. Discordo totalmente;
2. Discordo parcialmente;
3. Não concordo nem discordo;
4. Concordo parcialmente;
5. Concordo fortemente.

Figura 05 – Avaliação longitudinal do desempenho docente/1



O gráfico acima demonstra um exemplo de avaliação em que o docente apresenta excelentes resultados em todos os critérios avaliados.

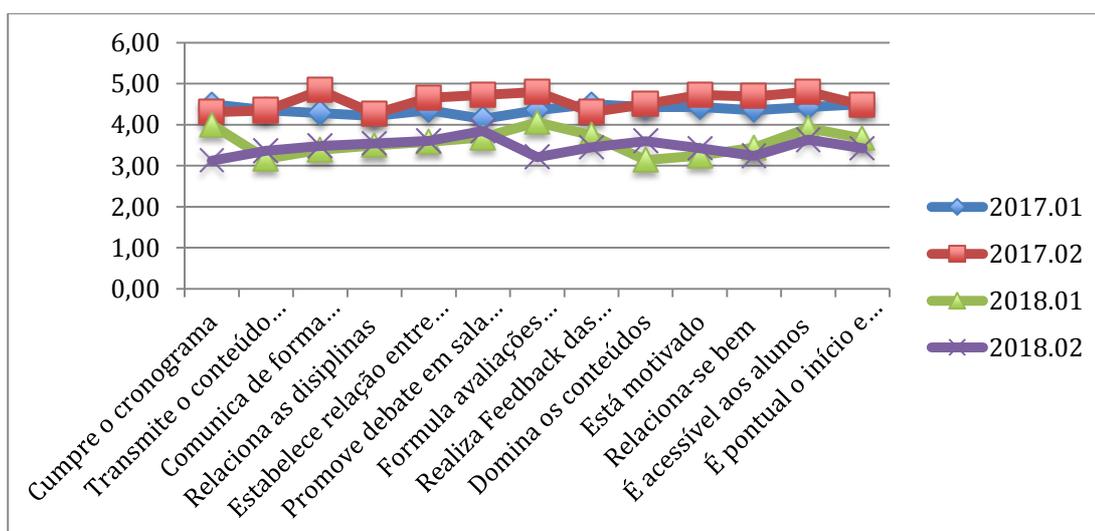
Figura 06 - Avaliação longitudinal do desempenho docente/2



O gráfico acima registra o compromisso do docente de utilizar a avaliação como forma de aprimorar seu desempenho na Instituição, além do seu envolvimento com a qualidade do ensino oferecido pela IES. Conforme demonstrado, o docente apresentou melhora no desempenho ao longo das últimas avaliações.

Essa mudança ao longo dos semestres demonstra que as avaliações da CPA também são utilizadas pelos docentes na busca de aprimoramento contínuo.

Figura 07 – Avaliação longitudinal do desempenho docente/3



Pelo gráfico acima constata-se que o docente apresenta resultados inferiores aos apresentados anteriormente. Esse resultado proporciona uma reflexão por parte do docente e da IES, em relação ao que pode ser feito para obter uma melhoria desses resultados.

3.5 Avaliação do Eixo 1 - Dimensão 8 Avaliação dos Trabalhos da CPA

No ano de 2018 foram avaliados os trabalhos realizados pela Comissão Própria de Avaliação, e os resultados estão apresentados abaixo (n=160 avaliações).

As respostas foram obtidas utilizando uma escala de 1 a 5, de acordo com o grau de concordância quanto aos itens propostos. Após obtenção dos resultados, foram calculadas as médias de resposta para cada pergunta conforme demonstrado no **Quadro 01**.

Foram utilizados como referência os seguintes critérios:

1. Discordo totalmente;
2. Discordo parcialmente;
3. Não concordo e nem discordo;
4. Concordo parcialmente;
5. Concordo fortemente.

Quadro 01 – Avaliação dos trabalhos realizados pela CPA

Perguntas	Média
Elaborar, analisar e consolidar os dados obtidos pelos questionários são ações da CPA ?	4,43
Divulgar os dados para a comunidade acadêmica e gestores é ação da CPA ?	4,54
Planejar novas ações e mudanças relacionadas aos resultados obtidos é ação da CPA ?	4,24
Contribuir para melhoria da Instituição a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional é ação da CPA ?	4,43
O processo de avaliação realizado pela CPA é necessário para se conhecerem as fragilidades e potencialidades institucionais, referentes aos processos de ensino e aprendizagem, infraestrutura, corpo técnico-administrativo e docente, entre outros?	4,69
Divulgar os resultados obtidos para a comunidade acadêmica é ação da CPA ?	4,5

A Instituição busca resolver os problemas identificados por meio das avaliações da CPA?	3,72
---	------

Observa-se, com os resultados apresentados, que a CPA do IMES é uma comissão com atuação e reconhecimento por parte da comunidade acadêmica.

Em relação ao item que avalia “A Instituição busca resolver os problemas identificados por meio das avaliações da CPA” com média 3,72: demonstra que, mesmo sendo uma boa média, a divulgação das ações decorrentes das demandas apresentadas pela CPA deve ser melhor trabalhada na comunidade acadêmica.

3.6 Avaliação do Eixo 2 (Dimensão 3 Responsabilidade Social)

A avaliação da responsabilidade social desenvolvida pelo IMES obteve um total de 84 questionários preenchidos. O instrumento de avaliação continha um total de 11 perguntas. As respostas foram obtidas utilizando uma escala de 1 a 5 de acordo com o seu grau de concordância quanto aos itens propostos. Após obtenção dos resultados, foram calculadas as médias de resposta para cada pergunta conforme demonstrado no **Quadro 02**.

Foram utilizados como referência os seguintes critérios:

1. Discordo totalmente;
2. Discordo parcialmente;
3. Não concordo e nem discordo;
4. Concordo parcialmente;
5. Concordo fortemente.

Quadro 02 – Avaliação do Eixo 2 - Dimensão 3 Responsabilidade Social)

Perguntas	Média
1 - O IMES valoriza a diversidade e equidade entre os integrantes da comunidade acadêmica, independentemente de raça, gênero, religião, classe social e outros aspectos em seu cotidiano?	4,06

2 - O IMES oferece condições de acesso aos portadores de deficiência física?	4,36
3 - Há meios de comunicação entre a comunidade e a Instituição?	3,43
4 - O IMES assegura a todos os alunos as condições de participação ou associação a órgão de representação acadêmica?	3,54
5 - O IMES realiza ações sociais oferecendo oportunidade de participação da comunidade acadêmica?	3,76
6 - O IMES mantém bolsa estudantil para os discentes em trabalhos junto à comunidade?	3,3
7 - O IMES realiza capacitação de docentes e funcionários com bolsa de estudo ou outros benefícios?	3,46
8 - O IMES promove ações institucionais de sustentabilidade ambiental.	3,45
9 - O IMES promove atividades artísticas e culturais.	2,6
10 - O IMES promove eventos com a participação da comunidade interna e externa?	2,94
11 - O IMES promove ações em defesa da preservação da memória institucional?	2,83

Os resultados da avaliação da Responsabilidade Social pelo IMES demonstram alto grau de concordância quanto às perguntas de número 1 até 8, obtendo-se uma média maior que 3, 4. Esse resultado demonstra o reconhecimento e o impacto da Responsabilidade Social realizada pelo IMES.

As perguntas 9, 10 e 11 obtiveram nota inferior a 3, o que pode evidenciar maior divulgação das atividades que promovem em relação a atividades artísticas, participação da comunidade e de preservação da memória.

Podemos citar como exemplos o Show de Talentos entre os alunos, realização de palestras e a Jornada Acadêmica, o Trote Solidário, todos com a participação da sociedade, além da Campanha de Doação de Sangue, em parceria com o Hemominas.

3.7 Avaliação do Eixo 3 - Dimensão 9 Avaliação do Atendimento ao Estudante

A Avaliação do Atendimento ao Estudante contou com uma participação de 205 alunos. Os resultados estão apresentados a seguir nos **Quadros 3 e 4**.

Quadro 03 – Resultado das avaliações referentes ao Eixo 3 (Dimensão 9 Avaliação do Atendimento ao Estudante)

Pergunta	Sim	Não	Não sei	Sem Resposta	Incompleto
Sou conhecedor do apoio psicopedagógico que a IES oferece	71	58	25	0	51
Sou conhecedor do programa de monitoria oferecido pela IES	127	15	12	0	51

Os resultados acima demonstram que a maioria dos estudantes é conhecedora do programa de apoio psicopedagógico e dos programas de monitoria realizados pelo IMES. Após a aplicação dos instrumentos de avaliação, a CPA considerou alto o número de questionários incompletos. Em discussão com os discentes, foi questionado o número de itens avaliados a que eles foram submetidos este ano, levando a um alto número de questionários incompletos.

Foi avaliado também se o atendimento dispensado aos alunos é cortês e eficiente. Os resultados foram apresentados no **Quadro 04**.

Legenda das avaliações:

1. Discordo totalmente
2. Discordo parcialmente
3. Nem discordo e nem concordo
4. Concordo parcialmente
5. Concordo fortemente

Quadro 04 - Resultado das avaliações referentes ao Eixo 3 (Dimensão 9 Avaliação do Atendimento ao Estudante)

Pergunta	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Incompleto
O atendimento dispensado aos alunos é cortês e eficiente	5	15	30	66	38	51

Levando-se em consideração os questionários completos, os resultados acima demonstram que 67,5% dos alunos concordam que o atendimento ao estudante é cortês e eficiente, 19,4% não concordam nem discordam e 12,98% não concordam que o atendimento dispensado aos alunos seja cortês e eficiente.

3.8 Avaliação do Eixo 4 - Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição e Representatividade dos órgãos

A avaliação da Organização e Gestão da Instituição e Representatividade dos Órgãos foi realizada com o uso da pergunta “Tenho acesso fácil à Diretoria da IES” e os resultados são apresentados no **Quadro 05** de acordo com a legenda abaixo:

Legenda das avaliações:

1. Discordo totalmente
1. Discordo parcialmente
2. Nem discordo e nem concordo
3. Concordo parcialmente
4. Concordo fortemente

Quadro 05 – Resultado das avaliações referentes ao Eixo 4 (Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição e Representatividade dos Órgãos)

Pergunta	1	2	3	4	5	Incompleto
Tenho acesso fácil à Diretoria da IES	19	29	42	37	22	51

Levando-se em consideração os questionários completos, os resultados acima demonstram que 29,5% concordam que têm acesso fácil à diretoria da IES, 21% não concordam nem discordam e 24 % discordam parcial ou completamente da facilidade de acesso à diretoria da IES.

Outra questão levantada na avaliação do Eixo 4 é relativa ao conhecimento sobre os representantes dos órgãos e segmentos da comunidade acadêmica (CEPE, NDE, CONSUP, CPA, NAPA, NAPED), e os resultados estão apresentados no **Quadro 06**

Quadro 06 - Resultado das avaliações referentes ao Eixo 4 (Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição e Representatividade dos Órgãos)

Pergunta	Sim	Não	Não sei	Incompleto
Tenho conhecimento sobre os representantes dos órgãos e segmentos da comunidade acadêmica (CEPE, NDE, CONSUP, CPA, NAPA, NAPED)?	28	85	41	51

Levando-se em consideração os questionários completos, os resultados demonstram desconhecimento de 55% da comunidade acadêmica sobre a representatividade dos órgãos e seus segmentos.

Esse resultado evidencia a necessidade de maior divulgação junto à comunidade acadêmica acerca da representação dos órgãos e os segmentos.

3.9 Avaliação do Eixo 5 Dimensão 7 Infraestrutura e recursos

A avaliação da Infraestrutura e recursos é realizada a cada 3 (três) anos, e os resultados estão apresentados abaixo. O instrumento de avaliação utilizado para avaliar a infraestrutura e os recursos do IMES foi composto de 24 perguntas.

Cada pergunta foi respondida de acordo com os critérios abaixo:

1. Discordo totalmente
2. Discordo parcialmente
3. Nem discordo e nem concordo
4. Concordo parcialmente
5. Concordo fortemente

Os resultados da avaliação relacionada à infraestrutura e aos recursos estão apresentados no **Quadro 07**.

Quadro 07 – Avaliação do Eixo 5 (Dimensão 7 Infraestrutura e Recursos)

Perguntas	Média
A acústica das salas de aula atende satisfatoriamente às necessidades?	2,89
A climatização das salas de aula atende satisfatoriamente às necessidades?	3,63
A iluminação das salas atende satisfatoriamente às necessidades?	3,96
A quantidade de vagas no estacionamento é suficiente?	1,57
A ventilação das salas de aula atende satisfatoriamente às necessidades?	3,49
As carteiras das salas de aula atendem satisfatoriamente às necessidades?	3,14
Utilizo frequentemente os serviços da biblioteca?	4,26
A qualidade do atendimento na biblioteca atende satisfatoriamente às necessidades?	4,22
Considero que os espaços de convivência atendem satisfatoriamente às necessidades?	2,32
Considero que Instituição atende à acessibilidade para portadores de necessidades especiais?	3,6
Sobre a biblioteca, considero satisfatório o atendimento ao plano de ensino?	3,82
Na biblioteca, considero satisfatório o mecanismo de consulta aos periódicos (revistas)?	3,79
O atendimento técnico especializado nos laboratórios/ambulatórios/clínicas atende satisfatoriamente às minhas necessidades?	4,01
O horário de funcionamento dos laboratórios/ambulatórios/clínicas atende satisfatoriamente às necessidades?	3,58
Os programas instalados nos laboratórios de informática atendem satisfatoriamente às necessidades?	3,77
Os recursos audiovisuais das salas de aula atendem satisfatoriamente às necessidades?	3,74
Considero adequado a quantidade de bebedouros distribuídos na Instituição?	2,49
Considero adequada a quantidade de lixeiras distribuídas na Instituição?	2,95
Considero satisfatória a limpeza das salas de aula?	4,53
Considero satisfatória a limpeza do pátio?	4,31
Considero satisfatória a limpeza do banheiro?	3,83
Considero satisfatória a limpeza do laboratório/ambulatório/clínicas?	4,49
Considero satisfatória a biblioteca virtual?	3,76
Você é portador de necessidades especiais?	1,21

Os resultados relacionados com infraestrutura (acústica, quantidade de vagas no estacionamento, espaço de convivência, bebedouro, quantidade de lixeiras) apresentaram resultados insatisfatórios, o que poderá nortear o planejamento de ações para o ano 2019.

Das melhorias em infraestrutura, foram divulgados investimentos da ordem de R\$ 1.298.070,00, que serão utilizados para: construção do laboratório de simulação realística, melhorias no laboratório de técnica cirúrgica, construção de duas salas de aula no 2º piso, melhorias no laboratório de imagens, ampliação do banheiro feminino no pátio e construção de banheiros no 1º subsolo e 2º pavimento, ampliação da biblioteca, ampliação da central de atendimento ao aluno, ampliação da área de convivência e melhorias na cantina em relação ao espaço e climatização, dentre outros investimentos realizados na Instituição, com o objetivo de atender às demandas identificadas no processo de avaliação de infraestrutura e recursos.

3.10 Avaliação da Instituição Realizada pelos Docentes

Os dados fornecidos pelos 19 (dezenove) docentes que participaram do processo de avaliação da Instituição evidenciam satisfação em 9 (nove) dos 10 (dez) indicadores apresentados em forma de afirmativas, conforme demonstrado no **Quadro 08**.

Quadro 08 – Resultado das avaliações da IES realizadas pelos docentes

Perguntas	Sim	Não	Sem resposta
1. O professor apresenta e explica detalhadamente o plano de ensino?	18	1	2
2. Conheço a Missão Institucional?	18	1	2
3. Conheço o Projeto Pedagógico do Curso – PPC?	17	2	2
4. Conheço o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?	16	3	2
5. Conheço o Regimento Institucional?	16	3	2
6. O professor faz a chamada regularmente?	16	3	0
7. Acesso o portal do aluno frequentemente?	18	1	0
8. Já participei de alguma atividade de pesquisa na Instituição?	15	4	2
9. Já participei de alguma atividade de extensão (seminário, atividades sociais, etc.) na Instituição?	19	0	2
10. Já recebi algum tipo de auxílio da instituição para a realização de atividades de pesquisa?	5	14	2

A variação dos indicadores de 1 a 9 foi de 78,9 % a 100%. Destaca-se nesse processo o item 10, o qual se evidencia como demanda para o planejamento institucional.

Os dados registrados nos itens de 11 a 22 (Quadro 09) evidenciam que os professores avaliam positivamente, com uma média acima de 4, a atuação da coordenação do curso, o portal do aluno, plano de ensino e representatividade do curso junto à comunidade.

Quadro 09 – Média das notas dos docentes na avaliação da IES

Perguntas	Média
11. O coordenador do curso está presente na coordenação ao longo do semestre letivo?	4,72
12. O coordenador do curso está presente nas atividades do curso?	4,79
13. O portal do aluno tem capacidade para cumprir o papel de auxiliar as atividades educacionais?	4,37
14. O portal do aluno apresenta boa navegabilidade (com links bem organizados)?	4,21
15. Considero positiva a interação da coordenação de curso com os professores e os alunos?	4,63
16. O portal do aluno é um sistema com boa apresentação visual?	4,17
17. A coordenação de curso e/ou equipe de professores me incentivam à pesquisa?	4,0
18. Existe representatividade do curso junto à comunidade?	4,53
19. Sou consultado nas decisões sobre o andamento da disciplina?	4,32
20. O professor costuma cumprir o plano de ensino?	4,84
21. Cumpro o horário de aula do seu início até o final?	4,94
22. Sou pontual com minhas atividades?	4,84

A CPA destaca a similaridade entre os quadros 08 e 09, o que traz uma significativa contribuição de demandas, por parte dos docentes, para o planejamento institucional.

3.11 Avaliação da 9ª fase - Estágio em Emergências Médicas

A nona fase do curso é avaliada por meio do preenchimento, por escrito, de um instrumento de avaliação, que visa avaliar os estágios de Emergências Médicas em: Clínica

Médica e Saúde Mental; Clínica Cirúrgica e Materno-Infantil. São avaliados o desempenho dos preceptores, infraestrutura, atividades práticas, GDs enfermagem, plantão e bloco cirúrgico.

Para divulgação dos resultados, os preceptores serão identificados por números. O ponto de corte foi estipulado como a nota correspondente à média 3.

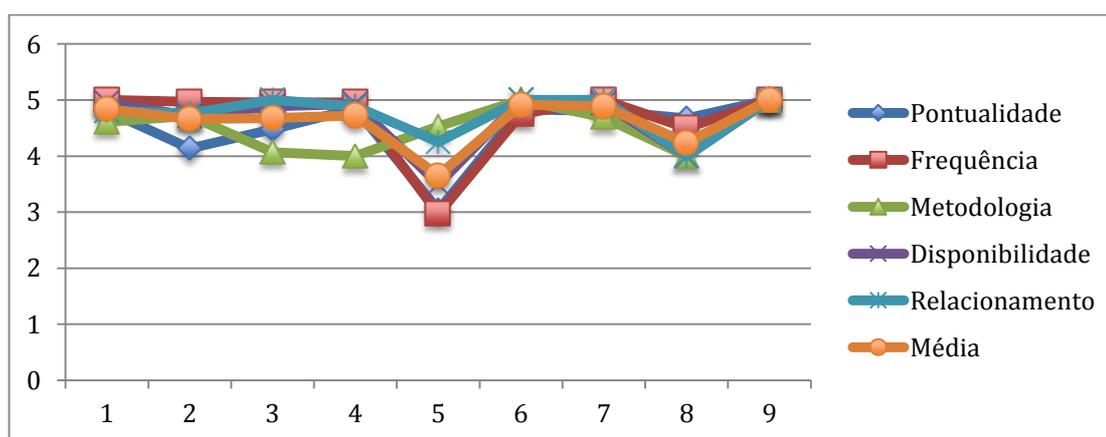
3.11.1 Clínica Médica e Saúde Mental

Os preceptores de Clínica Médica e Saúde Mental foram avaliados de forma individual, em formulário impresso, e os estagiários utilizaram os critérios de 1 a 5 na avaliação de acordo com os critérios de referência:

1. Discordo totalmente
2. Discordo parcialmente
3. Nem discordo e nem concordo
4. Concordo parcialmente
5. Concordo fortemente

A **Figura 08** demonstra o desempenho dos preceptores de Clínica Médica e Saúde Mental

Figura 08 – Desempenho dos preceptores de clínica Médica e Saúde Mental e a média geral de cada preceptor

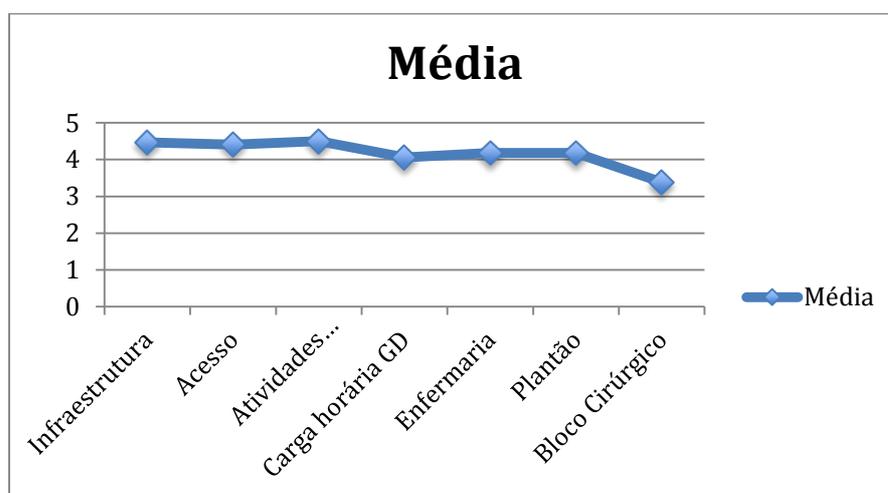


De acordo com os resultados apresentados é possível verificar um padrão, em relação aos critérios utilizados, em quase todos os preceptores. O preceptor número 5 apresentou

uma pontuação abaixo da média dos outros preceptores, em relação à frequência, mas apresentando resultado muito bom em relação ao relacionamento e metodologia utilizada, o que o levou a uma média de 3,65.

Os estagiários realizaram uma avaliação geral sobre o Estágio em Clínica Médica e Saúde Mental utilizando os critérios de 1 a 5 na avaliação, na qual 1 é a pior nota e 5 a melhor, conforme demonstrado na **Figura 09**.

Figura 09 - Media geral da avaliação do estágio em Clínica Médica e Saúde Mental



A avaliação relacionada a infraestrutura, acesso, atividades práticas, carga horária de GDs, Enfermaria, Plantão e Bloco Cirúrgico apresentam resultado acima de 3,38, o qual foi bastante significativo para a IES, demonstrando uma satisfação dos alunos em relação ao Estágio em Clínica Médica e Saúde Mental.

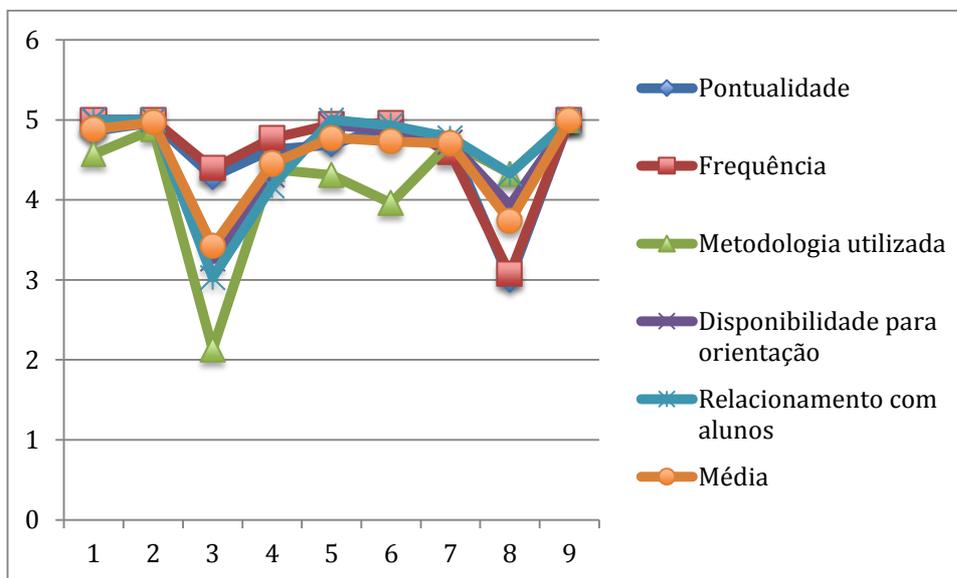
3.11.2 Clínica Cirúrgica

Os preceptores de Clínica Cirúrgica são avaliados de forma individual, em formulário impresso, no qual os discentes utilizam os critérios de 1 a 5 na avaliação, de acordo com os critérios de referência:

1. Discordo totalmente
2. Discordo parcialmente
3. Nem discordo e nem concordo
4. Concordo parcialmente
5. Concordo fortemente

A **Figura 10** demonstra o desempenho dos preceptores de Clínica Cirúrgica.

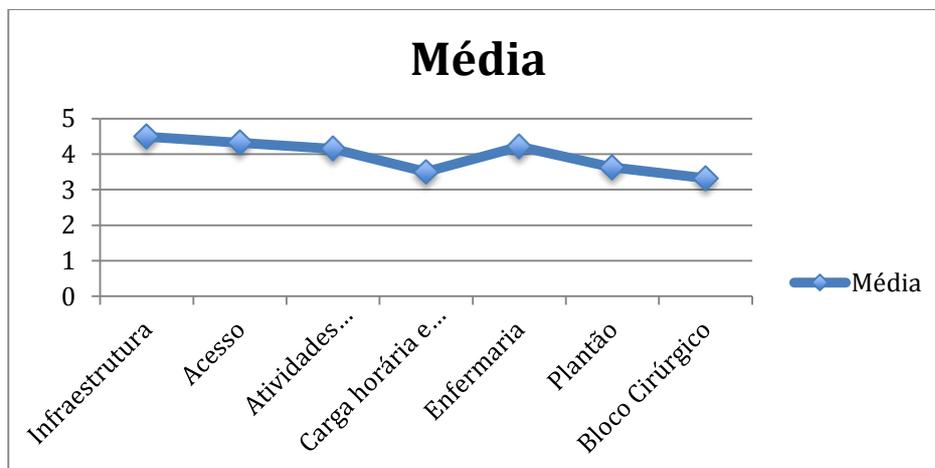
Figura 10 - Desempenho dos preceptores de Clínica Cirúrgica e a média geral de cada preceptor



De acordo com os resultados apresentados, os preceptores: 1, 2, 4, 5, 6, 7 e 9 apresentaram resultados satisfatórios em relação a todos OS critérios utilizados. O preceptor 3 apresentou um resultado que necessita de melhoria em relação à metodologia utilizada. Mesmo com esse resultado, ele obteve uma média geral de 3,42. O preceptor 8 apresentou resultado inferior, em relação a frequência e pontualidade, quando comparado com seus outros resultados, mesmo com esse resultado sua média geral foi de 3,73.

Os estagiários realizaram uma avaliação geral sobre o Estágio em Clínica Cirúrgica, utilizando os critérios de 1 a 5 na avaliação, onde 1 é a pior nota e 5 a melhor conforme demonstrado na **Figura 11**.

Figura 11 - Avaliação geral do estágio em Clínica Cirúrgica



A avaliação relacionada a infraestrutura, acesso, atividades práticas, carga horária de GDs, Enfermaria, Plantão e Bloco Cirúrgico apresentou um resultado bastante significativo para a IES, o que demonstra uma satisfação dos alunos em relação ao Estágio em Clínica Cirúrgica.

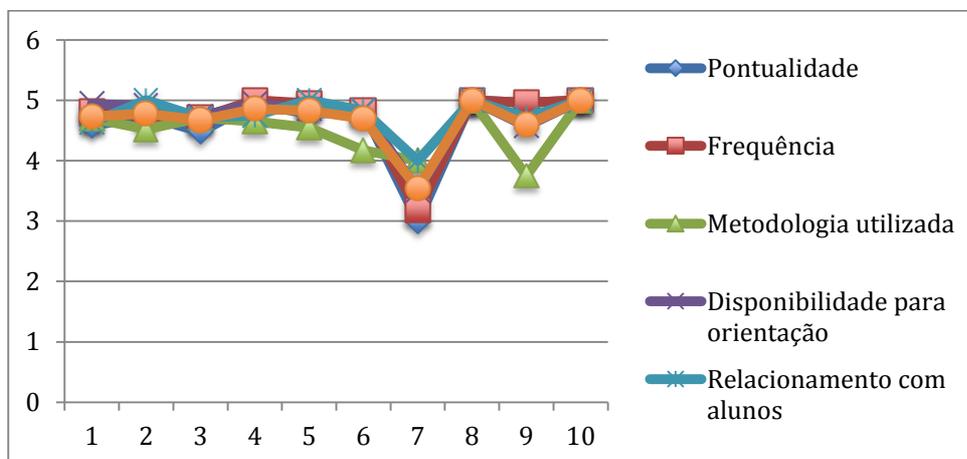
3.11.3 Materno Infantil

Os preceptores do Estágio em Emergência Materno-Infantil são avaliados de forma individual, em formulário impresso, onde os discentes utilizam os critérios de 1-5 na avaliação de acordo com os critérios de referência:

1. Discordo totalmente
2. Discordo parcialmente
3. Nem discordo e nem concordo
4. Concordo parcialmente
5. Concordo fortemente

A **Figura 12** demonstra o desempenho dos preceptores de Clínica Cirúrgica.

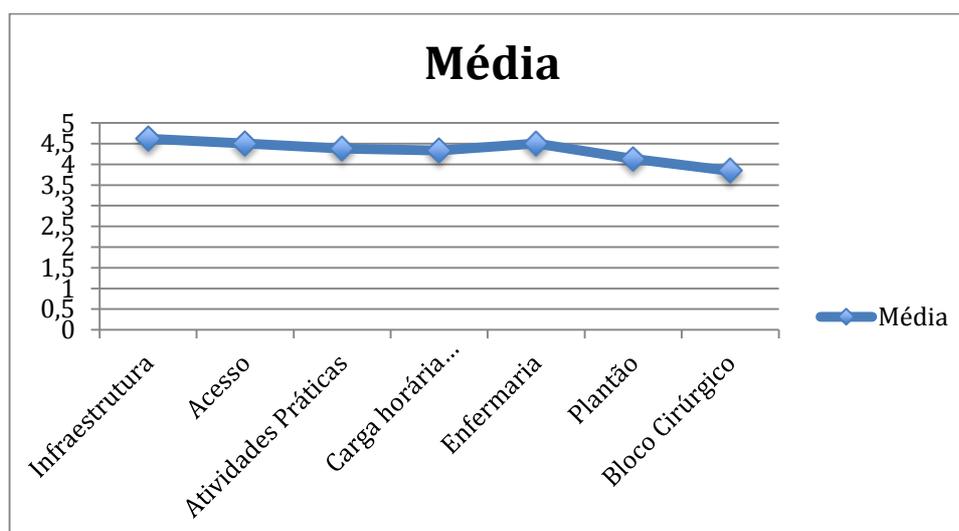
Figura 12 - Desempenho dos preceptores de Estágio em Emergência Materno-Infantil e a média geral de cada preceptor



Os resultados acima demonstram que os preceptores de Estágio em Emergência Materno-Infantil apresentaram os melhores resultados na avaliação da 9ª fase do curso. O preceptor 7, apesar de apresentar resultado diferente dos outros preceptores apresentou nota média de 3,5, estando acima do ponto de corte adotado nos critérios de avaliação.

Os estagiários realizaram uma avaliação geral sobre o Estágio em Emergência Materno-Infantil, utilizando os critérios de 1 a 5 na avaliação, na qual 1 é a pior nota e 5 a melhor, conforme demonstrado na **Figura 13**.

Figura 13 - Avaliação geral do estágio em Emergência Materno-Infantil



Os dados coletados relacionados a infraestrutura, acesso, atividades práticas, carga horária de GDs, Enfermaria, Plantão e Bloco Cirúrgico apresentaram resultado bastante significativo, com média das notas entre 3,84 e 4,62, o que demonstra uma satisfação dos alunos em relação ao estágio em Clínica Materno-Infantil.

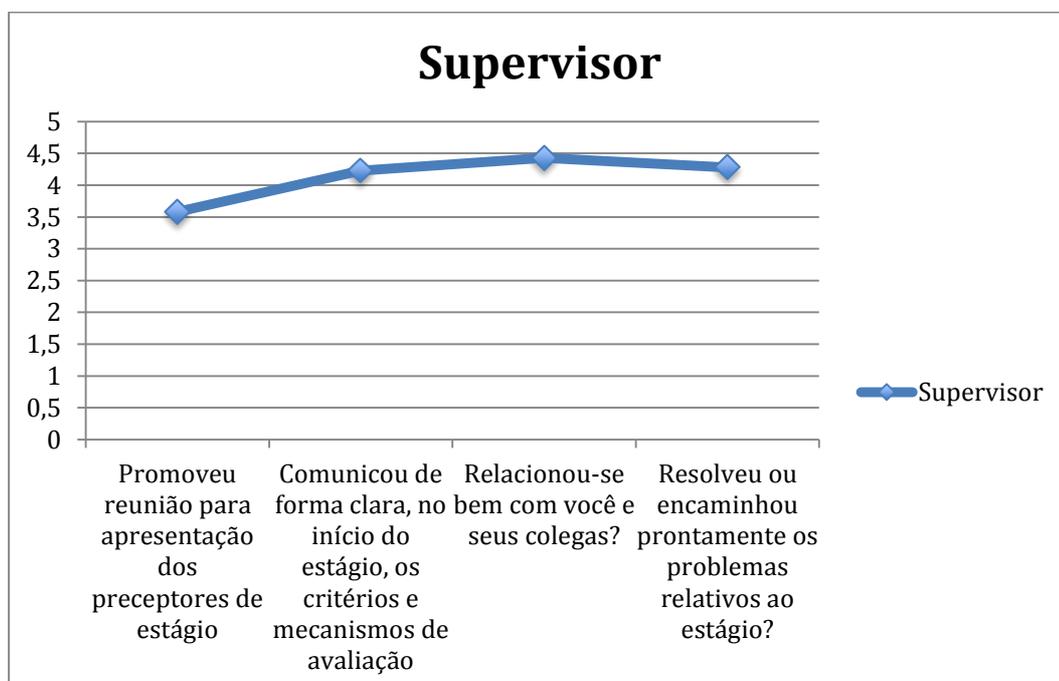
3.11.4 Avaliação da Supervisão do Estágio em Emergências Médicas

O supervisor do estágio é avaliado levando-se em consideração os seguintes critérios:

- Promoveu reunião para apresentação dos preceptores de estágio'
- Comunicou de forma clara, no início do estágio, os critérios e mecanismos de avaliação;
- Relacionou-se bem com você e seus colegas;
- Resolveu ou encaminhou prontamente os problemas relativos ao estágio.

Os resultados da avaliação do supervisor de Estágio em Emergências Médicas está demonstrado na **Figura 14**.

Figura 14 - Avaliação da supervisão do Estágio em Emergências Médicas

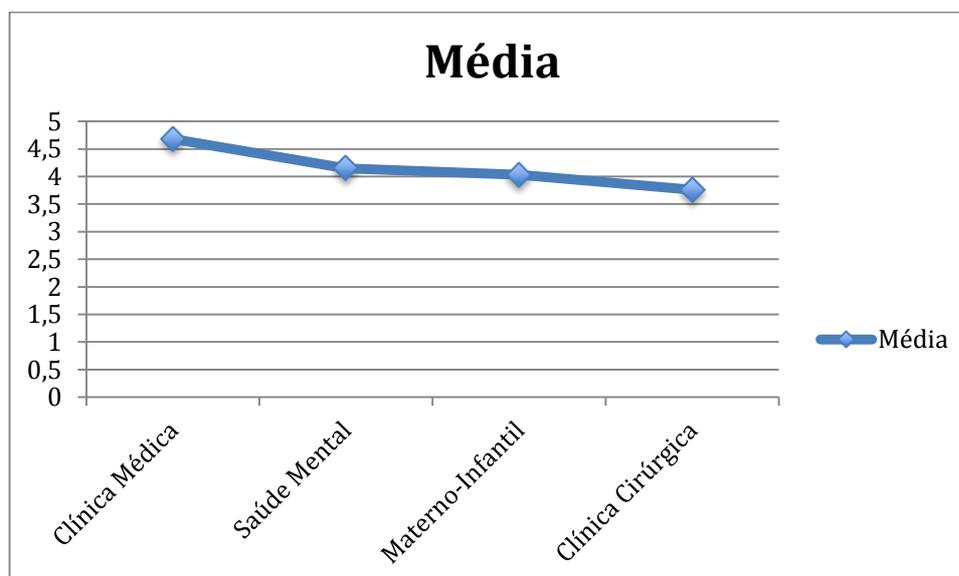


Os resultados apresentados demonstraram alto grau de comprometimento do supervisor com as atividades relacionadas ao Estágio em Emergências Médicas da 9ª fase do curso de Medicina do IMES, com média das notas entre 3,58 e 4,43.

3.11.5 Nota geral do Estágio em Emergências Médicas

Foi solicitado aos estagiários em Emergência Médica que apresentassem uma pontuação geral para o estágio, de acordo com o seu nível de satisfação, no qual 1 é a nota mínima e 5 a nota máxima. A **Figura 15** apresenta a nota geral referente ao Estágio em Emergências Médicas.

Figura 15 - Nota geral do Estágio em Emergências Médicas



Os resultados apresentados demonstraram grande satisfação, por parte dos estagiários, em relação ao Estágio em Emergências Médicas, com média das notas variando entre 3,76 para Clínica Cirúrgica e 4,68 para Clínica Médica.

3.12 Avaliação do Estágio em Atenção Primária em Saúde (10ª fase)

Durante a 10ª fase do curso os alunos realizam o Estágio em Atenção Primária em Saúde, em municípios da região, com o respectivo acompanhamento dos preceptores. Os municípios que receberam estagiários foram organizados em ordem alfabética e cada um

recebeu uma letra, para facilitar a interpretação dos resultados. Os municípios que receberam estagiários do IMES foram:

- Belo Oriente
- Braúnas
- Coronel Fabriciano
- Cava Grande (Distrito de Marliéria)
- Dom Cavati
- Engenheiro Caldas
- Iapu
- Ipaba
- Ipatinga
- Jaguarapu
- Joanésia
- Santana do Paraíso
- Timóteo

Os critérios de avaliação do Estágio em Atenção Primária em Saúde estão listados no **Quadro 10**. A pontuação de cada critério foi estabelecida de acordo com os critérios de referência abaixo:

- 1 - Discordo totalmente
- 2 - Discordo parcialmente
- 3 - Não discordo nem concordo
- 4 - Concordo parcialmente
- 5 - Concordo totalmente

Quadro 10 – Critérios utilizados na avaliação do Estágio em Atenção Primária em Saúde

Perguntas	Critérios avaliados
1	Nível de envolvimento com atividades relacionadas com o gestor
2	Participação em grupos operativos, no âmbito da atenção primária

3	Oportunidade de atendimento e aprendizado a respeito das doenças mais prevalentes que acometem a população no âmbito da atenção primária
4	Realização de visitas domiciliares
5	Ampliação, integração e aplicação dos conhecimentos adquiridos nos ciclos anteriores
6	Alimentação
7	Transporte interno
8	Moradia
9	Tratamento e atendimento recebido dos gestores de saúde
10	Resolução de problemas apresentados, pelos gestores de saúde
11	Assistência e envolvimento do médico preceptor indicado pelo município
12	Comunicou de forma clara no início do internato os critérios de avaliação
13	Incentivou o aluno à pesquisa
14	Realizou pelo menos três visitas de supervisão, além da visita de apresentação
15	Foi disponível e resolveu os problemas demandados
16	Qual a sua avaliação geral do Estágio em Atenção Primária em Saúde do IMES

Os resultados da avaliação do Estágio em Atenção Primária em Saúde estão apresentados no **Quadro 11**.

Quadro 11 – Média dos resultados da avaliação do Estágio em Atenção Primária em Saúde

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
A	4,5	5	4,6	5	5	4	5	3,6	5	5	5	5	4,6	5	5	5
B	5	1	5	3	5	1	4	5	5	3	5	5	3,5	4	4	5
C	4,5	4	4,5	2	4,5	1,5	1,5	1,5	4	4	5	4	4	3,5	4,5	3,5
D	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5
E	4,5	3,5	5	3,5	4,5	5	5	5	5	5	5	4,5	3,5	4	5	4,5
F	5	4	4,5	4	4	3,5	4,5	1	5	4,5	5	5	4,5	5	4,5	4,25
G	5	4,3	4,6	3,3	4,6	4,6	5	3	3	4,6	5	4,6	3,6	5	4,6	4
H	5	3,6	5	3,5	4,6	2,6	3,3	5	5	4,3	5	5	3,3	5	4,6	4,6

I	4,8	4,1	4,8	2,6	4,5	2	2,1	2	5	4,5	5	4,7	4,5	4,6	4,7	4,75
J	2,5	5	5	5	4,5	4,5	3,5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
K	4,5	4,5	5	4,5	5	5	4,5	3	4,5	5	5	5	3	4,5	4,5	5
L	4,5	3,6	4,8	4,1	4,6	4	3,5	5	5	4,2	5	4,6	4,1	3,6	4,1	4,5
M	4,5	1	4	1	4,5	1	1	1	4,5	3	4	4,5	3,5	5	4,5	3,5

Obs.: As letras representam os municípios, e os números de 1 a 16 os critérios utilizados na avaliação.

A avaliação geral dos municípios do Estágio em Atenção Primária em Saúde demonstrou que, apesar de alguns problemas pontuais, os estagiários avaliaram os municípios de forma bastante positiva. Somente dois municípios ficaram com nota geral 3,5, demonstrando a satisfação por parte dos estagiários em relação aos municípios onde o estágio foi realizado.

3.13 Avaliação da 11ª e 12ª fases do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar

O Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar está dividido nas seguintes especialidades médicas: Clínica Médica, Pediatria, Ginecologia e Obstetrícia e Cirurgia.

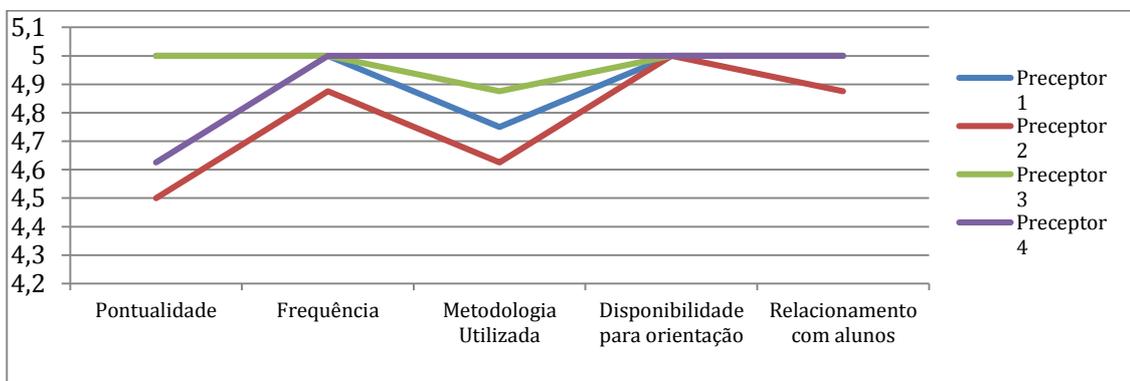
A avaliação do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar foi realizado separadamente para cada especialidade médica, e em cada especialidade foram avaliados os preceptores, a estrutura do estágio, a supervisão e a avaliação geral dos estágios.

A avaliação é realizada por meio de um questionário impresso e entregue aos estagiários pelo supervisor do estágio. Com o resultado das avaliações dos preceptores é possível avaliar a pontualidade, frequência, metodologia, disponibilidade para orientação e relacionamento com os alunos. A pontuação varia de 1 a 5 e 5 é a melhor avaliação e 1 a pior avaliação.

3.13.1 Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica

Os preceptores são avaliados semestralmente e os resultados da avaliação dos preceptores de estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica estão apresentados na **Figura 16**.

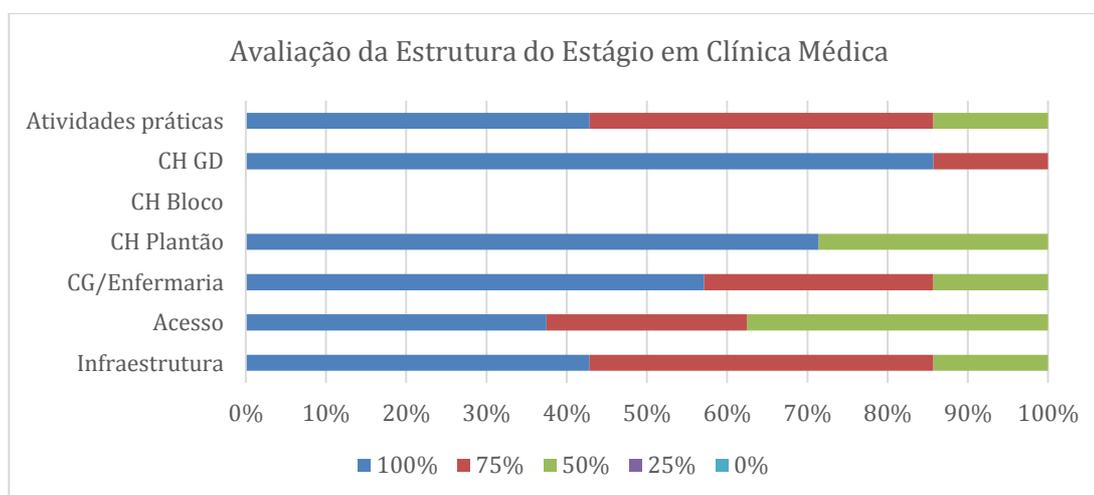
Figura 16 - Avaliação dos Preceptores de Estágio de Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica.



Após análise dos resultados foi possível verificar que todos os preceptores do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica obtiveram pontuação igual ou superior a 4,5, o que reflete um comprometimento dos preceptores com o IMES e com os estagiários.

Os resultados da avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica estão apresentados na **Figura 17**. A pontuação varia de 1 a 10, e 10 é a melhor avaliação e 1 a pior avaliação. Foram avaliados: atividades práticas, carga horária em GD, carga horária em bloco cirúrgico, carga horária em plantão, carga horária em enfermaria, acesso e infraestrutura do estágio.

Figura 17 – Avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica

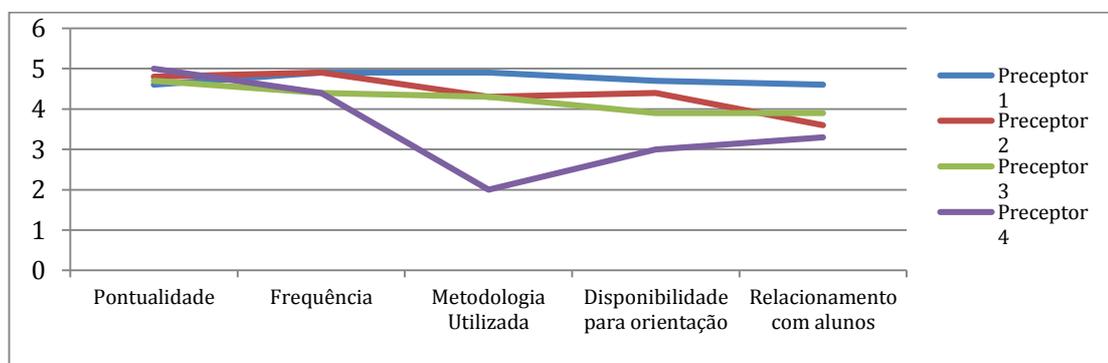


Os resultados da avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Médica foram considerados satisfatórios em todos os critérios avaliados, destacando-se as atividades de GDs e os plantões.

3.13.2 Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Pediatria

As avaliações dos preceptores de Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Pediatria estão apresentadas na **Figura 18**

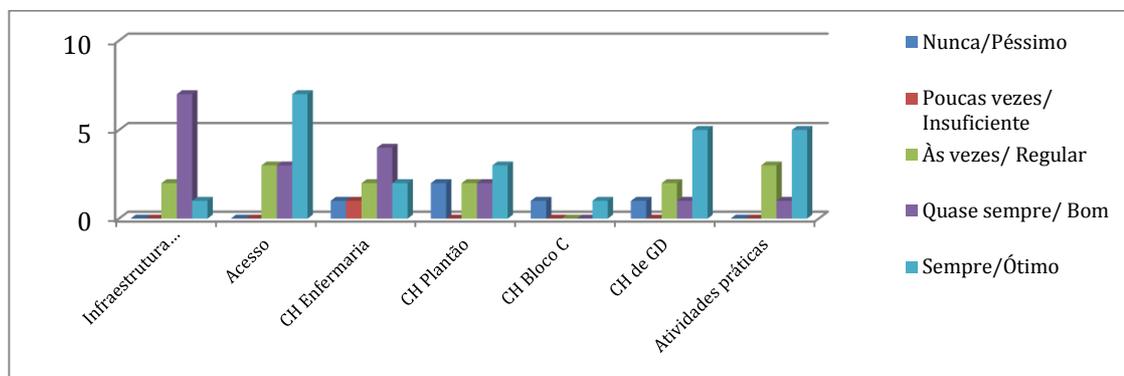
Figura 18 - Avaliação dos Preceptores em Atenção Ambulatorial e Hospitalar - Pediatria



Os resultados apresentados demonstraram que somente um preceptor apresentou uma avaliação abaixo da média em relação à metodologia utilizada. Esse resultado serve para nortear as ações da IES em relação aos preceptores, servindo de forma efetiva para a melhoria da qualidade do estágio.

A avaliação da estrutura de Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Pediátrica está apresentada na **Figura 19**

Figura 19 - Avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar – Clínica Pediátrica

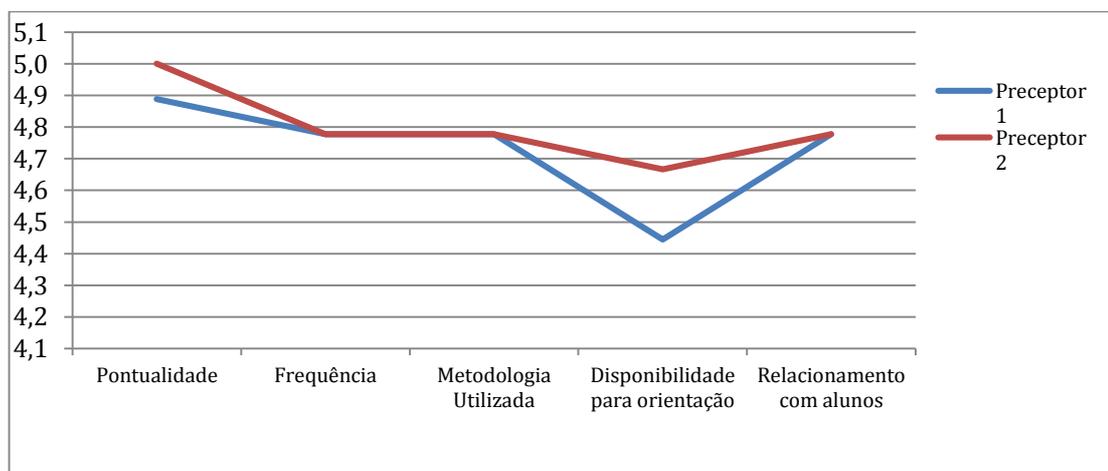


Os resultados da infraestrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Pediátrica apresentaram resultados positivos em relação a todos os critérios avaliados.

3.13.3 Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Ginecologia e Obstetrícia

As avaliações dos preceptores do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Ginecologia e Obstetrícia estão apresentadas na **Figura 20**.

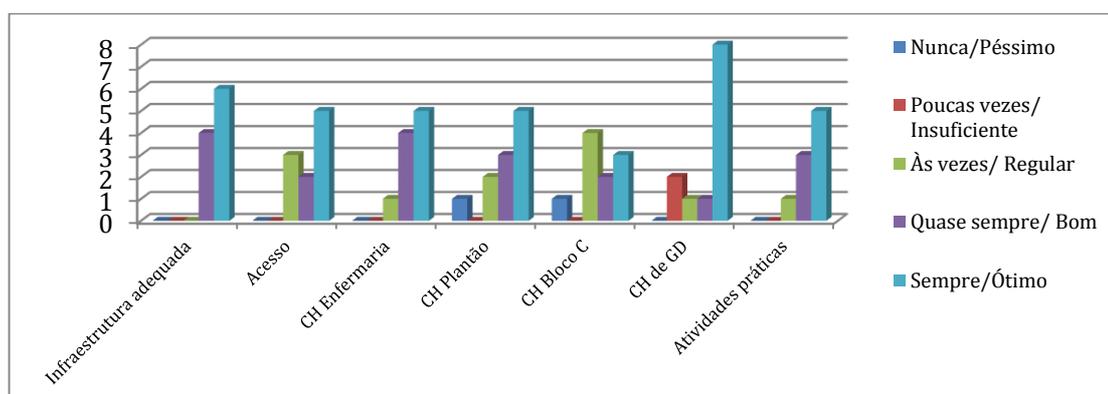
Figura 20 - Avaliação dos Preceptores em Atenção Ambulatorial e Hospitalar - Ginecologia e Obstetrícia



Os resultados apresentados demonstraram grande satisfação por parte dos estagiários em relação aos preceptores de estágio. Os preceptores apresentaram média superior ou igual a 4,4 em todos os critérios avaliados.

A avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Ginecologia e Obstetrícia está apresentada na **Figura 21**.

Figura 21 - Avaliação da Estrutura do estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Ginecologia e Obstetrícia

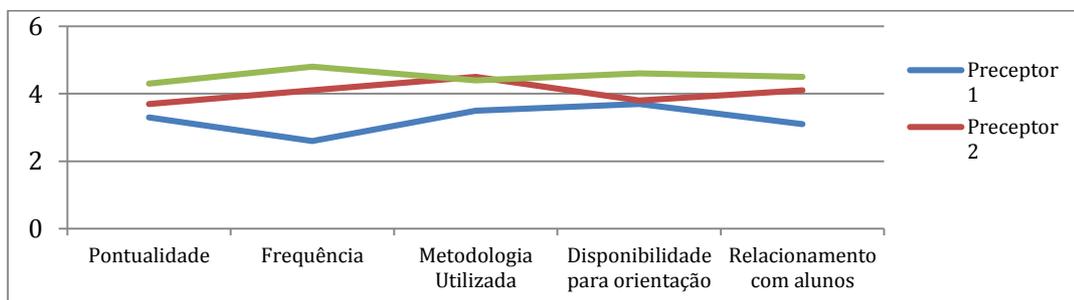


A avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Ginecologia e Obstetrícia demonstra grande satisfação dos estagiários em relação a todos os critérios avaliados.

3.13.4 Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica

As avaliações dos preceptores de Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica estão apresentadas na **Figura 22**.

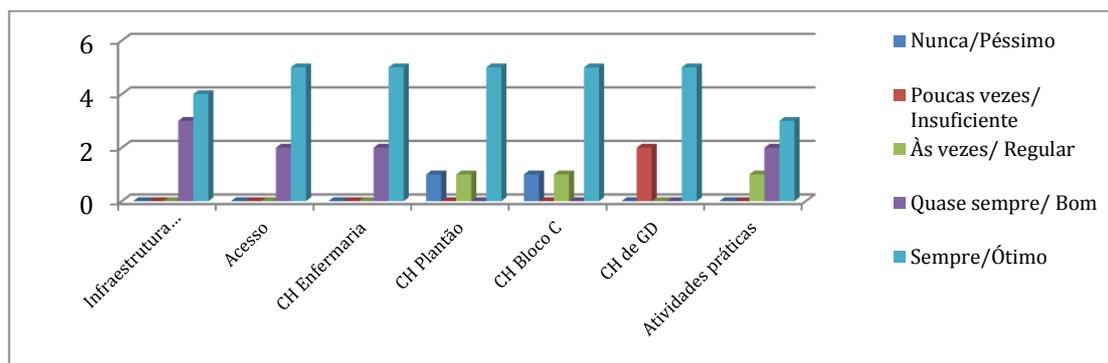
Figura 22 - Avaliação dos Preceptores de Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar - Clínica Cirúrgica



Os resultados da avaliação dos preceptores de Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica demonstraram que um dos preceptores apresentou avaliação discrepante em relação aos outros preceptores, apresentando avaliação abaixo da média (2,6) em relação a frequência. Esses resultados demonstraram a importância da avaliação para verificar e corrigir essas discrepâncias, sabendo exatamente onde a IES deve intervir para obter uma melhoria na qualidade dos estágios oferecidos pela Instituição.

A avaliação da estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica está apresentada na **Figura 23**.

Figura 23 - Avaliação da Estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica

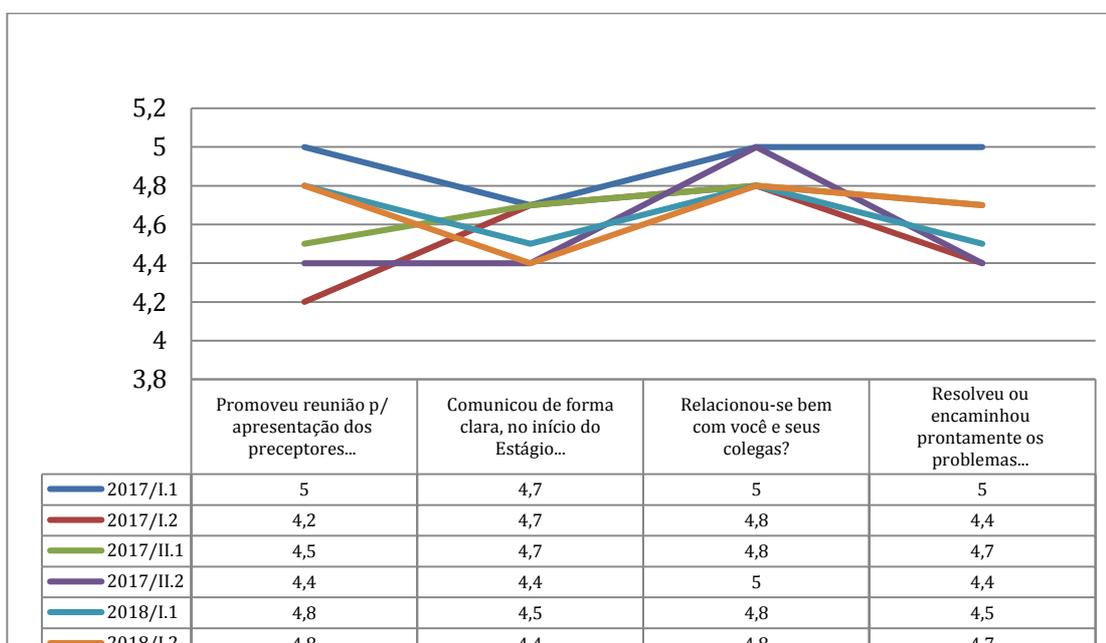


Os resultados inerentes à estrutura do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar em Clínica Cirúrgica demonstraram grande satisfação dos estagiários em relação a todos os critérios avaliados.

3.13.5 Avaliação da supervisão do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar

A avaliação da supervisão do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar encontra-se apresentada na **Figura 24**. Os critérios avaliados foram: promoveu reunião para apresentação dos preceptores; comunicou de forma clara, no início do estágio, os critérios de avaliação; relacionou-se bem com você e seus colegas; resolveu ou encaminhou prontamente os problemas relacionados ao estágio.

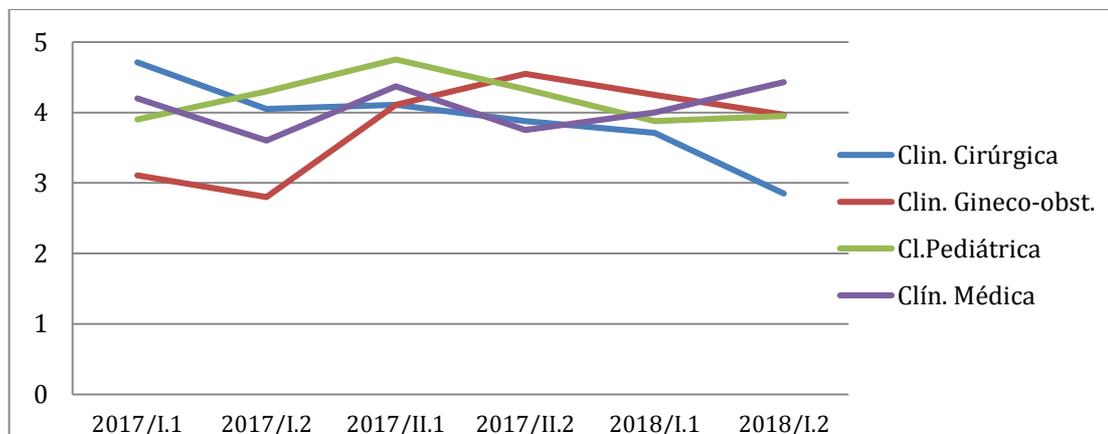
Figura 24 - Avaliação geral da supervisão do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar



Os resultados da avaliação da supervisão do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar demonstraram grande satisfação (média entre 4,2 e 5), por parte dos estagiários, em relação à supervisão do estágio.

Foi realizada uma avaliação geral das diferentes especialidades do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar ao longo dos últimos semestres, e os resultados estão apresentados na **Figura 25**.

Figura 25 - Avaliação Geral do Estágio em Atenção Ambulatorial e Hospitalar



Os resultados demonstraram como a avaliação pode ser utilizada como instrumento de gestão no gerenciamento dos estágios. No ano de 2017, verificou-se que o Estágio em Ginecologia e Obstetrícia apresentava resultado inferior aos demais estágios. Em 2018, o Estágio em Ginecologia e Obstetrícia apresenta um dos melhores resultados em relação aos demais estágios realizados no IMES.

3.14 Avaliação Qualitativa

Ao final dos formulários de avaliação (informatizados ou impressos) foi reservado um espaço para comentários livres. A análise dos resultados desses registros é realizada por meio do programa “wordlecreate”. O tamanho das palavras varia de acordo com o número de vezes que cada palavra aparece no texto. Quanto maior a palavra, mais vezes ela apareceu no texto.

As **Figuras 26** (Aspectos positivos) e **27** (Aspectos que necessitam de melhoria) representam o resultado da avaliação realizada em 2018.

4 Ações com Base nas Análises das Avaliações da CPA

As ações de melhorias implementadas pela gestão, assim como melhorias na organização curricular, treinamento do corpo docente em práticas inovadoras e metodologias ativas, foram planejadas e realizadas a partir das demandas oriundas da Avaliação Institucional. No primeiro semestre de 2019 foi realizado um curso de capacitação docente tendo como tema “feedback”, **Figura 28**, demonstrando como as avaliações devem ser de caráter formativo e que a realização do “feedback” serve como momento de aprendizado por parte dos discentes. Buscou-se, também a realização de capacitações em elaboração de questões, reestruturação curricular e melhorias na infraestrutura.

Figura 28 - Capacitação Docente com o tema “feedback” realizado em 2019.01



Das melhorias em infraestrutura, foram divulgados investimentos da ordem de R\$1.298.070,00, que estão sendo utilizados para: construção do laboratório de simulação realística, melhorias no laboratório de técnica cirúrgica, construção de duas salas de aula no 2º piso, melhorias no laboratório de imagens, ampliação do banheiro feminino no pátio e construção de banheiros no 1º subsolo e 2º pavimento, ampliação da biblioteca, ampliação da central de atendimento ao aluno, ampliação da área de convivência e cantina, dentre outros investimentos realizados na Instituição, com o objetivo de atender às demandas levantadas, no cumprimento da missão da IES.

Figura 29 – Ampliação e construção de novas salas de aula.



Figura 30 – Melhorias realizadas na infraestrutura no Laboratório de Técnicas Cirúrgicas.



Figura 31 – Ampliação do Laboratório de Habilidades e Simulação Realística.



Figura 32 – Melhorias realizadas nos espaços de convivência.



Os resultados da Avaliação Institucional foram apresentados à comunidade acadêmica nas reuniões ordinárias de representantes de turma (discentes), no site institucional e nos Seminários de Autoavaliação Institucional. As informações gerais sobre a CPA (composição, objetivos e outras) encontram-se permanentemente disponibilizadas no site www.famevaco.br.

Figura 33 - Imagens de divulgação dos resultados do processo de Autoavaliação durante o XVI Seminário da Comissão Própria de Avaliação realizadas em 2018

XVI Seminário de Autoavaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação - CPA do Imes realizou, no dia 17 de abril, o XVI Seminário de Autoavaliação Institucional. O evento aconteceu no Auditório Dr. José Torres Alves e contou com a presença de alunos de várias fases do curso de Medicina, professores e funcionários administrativos.

Na ocasião, o presidente da CPA, prof. Leonardo de Araújo Lopes, apresentou os resultados da avaliação dos professores feita pelos alunos e ressaltou que é muito importante todos responderem o questionário de autoavaliação.

A CPA

Formada por professores, estudantes, representantes dos setores administrativos e membros da sociedade civil organizada, a CPA tem como objetivo planejar, aplicar e coordenar avaliações internas da Instituição, aprimorando o que já funciona e melhorando a qualidade acadêmica.

No Imes, fazem parte da Comissão: o presidente, prof. Leonardo de Araújo Lopes, e prof. Vinícius Lana Ferreira, representantes do corpo docente; a senhora Célia Maria Souza Cotta e o senhor Raphael Diniz, representantes da sociedade civil; os funcionários do Imes Bráulio Piovezana Rinco e Niura Sueli de Almeida Martins, como representantes do corpo técnico-administrativo; e os acadêmicos Amós Alves Teixeira e Marcelo de Souza Fragozo Sant'ana, representantes do corpo discente.



Leonardo de Araújo Lopes no XVI Seminário de Autoavaliação Institucional

A cada ano a CPA tem incrementado a visibilidade da Comissão, ressaltando sua relevância e capacidade de impactar o desenvolvimento institucional. Finalmente, ressalta-se a grande importância dos resultados da Autoavaliação Institucional nos processos de planejamento e replanejamento da pesquisa, ensino, extensão e gestão, visando a melhoria das ações e o efetivo desenvolvimento institucional.

Figura 34 - Imagens de divulgação das atividades da Comissão Própria de Avaliação realizadas em 2018

**Pai,
sinônimo de proteção,
força e coragem.
Parabéns pelo seu Dia!**

**Feliz
Dia dos
Pais!**

Agosto|2018

UNIVACO
GRUPO NEE EDUCACIONAL
I P A T I N G A



Comissão Própria de Avaliação

Você, aluno do Imes, preencha os questionários aplicados periodicamente.

cpa@famevaco.br



Fique por dentro!

- 23 de julho
Início do período letivo (1ª/8ª fases)
- 23 de julho
PRINT
- 10 de agosto
Festival de Talentos
- 21 e 22 de agosto
Jornada Acadêmica da Saúde

 Fale conosco:
31 2109 0900
Rua João Patrício Araújo, 179
Veneza I - Ipatinga
CEP: 35164-251



Envie sugestão de matéria para
ascom@famevaco.br



Relato de um aluno apresentado na avaliação qualitativa:

“Tudo tem sido melhor, principalmente pelo atendimento de nossas solicitações

5 Apêndices

Apêndice 01 - Cronograma de Atividades da CPA referente aos anos 2016 - 2021, de acordo com Projeto de Autoavaliação Institucional.

Apêndice I - Cronograma de Atividades CPA 2016-2021

AÇÕES	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional												
Avaliação da Dimensão 8: resultados e eficácia da autoavaliação A CADA 2 ANOS												
EIXO 2: Desenvolvimento Institucional												
Avaliação da Dimensão 1: a missão e o PDI ANUAL												
Avaliação da Dimensão 3: a responsabilidade social A CADA 2 ANOS												
EIXO 3: Políticas Acadêmicas												
Avaliação da Dimensão 2: a política para o ensino*, a pesquisa e a extensão A CADA 2												
Avaliação da Dimensão 4: a comunicação com a sociedade A CADA 2 ANOS												
Avaliação da Dimensão 9: atendimento a estudantes A CADA 2 ANOS												
EIXO 4: Políticas de Gestão												
Avaliação da Dimensão 5: as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo A CADA 5 ANOS												
Avaliação da Dimensão 6: organização e gestão da instituição, representatividade dos órgãos, participação dos segmentos da comunidade acadêmica A CADA 3 ANOS												
Avaliação da Dimensão 10: sustentabilidade financeira A CADA 5 ANOS												
Eixo 5: Infraestrutura Física												
Avaliação da Dimensão 7: infraestrutura física e outros recursos A CADA 3 ANOS												
OUTRAS AÇÕES												
*Avaliação do corpo docente, PPC e disciplinas SEMESTRAL												
Avaliação do corpo técnico-administrativo A CADA 2 ANOS												
Realização do Seminário de Autoavaliação SEMESTRAL												
Elaboração do Relatório de Autoavaliação ANUAL												